

Dohoda o urovnaní č. 101/2014

uzatvorená v zmysle ust. § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník
(ďalej len „Dohoda“)

Účastník č. 1: **Mestská časť Bratislava-Staré Mesto**
Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava
IČO: 00 603 147
Zastúpený: PhDr. Tatiana Rosová, starostka mestskej časti

(ďalej len „Účastník č. 1“)

Účastník č. 2: **Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Bratislava - sv. Martina**
Kapitulská 9, 811 01 Bratislava
IČO: 30 812 712
Zastúpený: vdp. ThDr. Ing. Jozef Jančovič, PhD., farár

(ďalej len „Účastník č. 2“ a spolu s Účastníkom č. 1 len „Účastníci dohody“)

Úvodné ustanovenia

1. Protokolom o zverení správy nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a s ním súvisiacich práv a záväzkov číslo 11 88 0100 03 00 zo dňa 15.04.2003 boli do správy Účastníka č. 1 zverené nasledovné nehnuteľnosti: pozemok, parc. č. 135, o výmere 1.084 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, a stavba, súp. č. 197, postavená na pozemku s parc. č. 135, nachádzajúce sa v Bratislave, mestská časť Staré mesto, k. ú. Staré Mesto, zapísané na liste vlastníctva č. 8860 (ďalej len „**Predmetné nehnuteľnosti**“). Účastník č. 1 ako zriaďovateľ Základnej školy, Jesenského 6, 811 06 Bratislava užíval Predmetné nehnuteľnosti ako priestory v nich sídliacej uvedenej Základnej školy.
2. Medzi Účastníkom č. 2 ako navrhovateľom a hlavným mestom SR Bratislavou (ďalej len „**Hlavné mesto**“) ako odporcom bol na Okresnom súde Bratislava I pod číslom konania 16C/75/1996 a na Krajskom súde v Bratislave pod číslom 8Co/128/2009 vedený súdny spor o určenie vlastníckeho práva k Predmetným nehnuteľnostiam. Výsledkom súdneho konania bolo v zmysle rozsudku spisová značka 16C/75/1996-243 zo dňa 26.01.2009 v spojení s rozsudkom spisová značka 8Co/128/2009-308 zo dňa 16.02.2010, ktoré nadobudli právoplatnosť **dňa 17.03.2010**, určenie, že vlastníkom Predmetných nehnuteľností je Účastník č. 2. Účastník č. 1 nebol účastníkom vyššie uvedeného súdneho konania, pričom zo strany Hlavného mesta nebol o priebehu, ani o výsledku súdneho konania informovaný. O výsledku súdneho konania bol Účastník č. 1 informovaný na vlastnú žiadosť listom zo **dňa 18.05.2011**, ktorým mu Hlavné mesto zaslalo fotokópie uvedených rozsudkov.

Článok I Popis sporných nárokov

1. Účastníci dohody vyhlasujú, že spornými nárokmi sú vzájomné pohľadávky, ktoré Účastníci dohody voči sebe evidujú, a to:
 - a) **pohľadávka Účastníka č. 1 voči Účastníkovi č. 2 vo výške 195.109,70 € s príslušenstvom**, ktorej zaplata sa Účastník č. 1 domáha žalobou zo dňa 14.03.2013 v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod číslom konania 4C/55/2013, a to titulom vydania bezdôvodného obohatenia ako refundácie preukázateľne vynaložených nákladov na rekonštrukciu vykonanú Účastníkom č. 1 v Predmetných nehnuteľnostiach v období od marca 2010 do novembra 2011;

- b) **pohľadávka Účastníka č. 2 voči Účastníkovi č. 1 vo výške 962.584,84 € s príslušenstvom** za neoprávnené užívanie Predmetných nehnuteľností Účastníkom č. 2 v období od 01.01.2008 do 06.09.2011, vyčíslená na základe Znaleckého posudku č. 22/2012 zo dňa 06.11.2012, vypracovaného súdnym znalcom Ing. Oliverom Majdúchom, z ktorej podľa právneho názoru Účastníka č. 2 je spôsobilá na jednostranné započítanie voči pohľadávke Účastníka č. 1 špecifikovanej v bode 1., písmeno a) tohto článku Dohody **suma vo výške 355.879,43 €**.

2. Účastníci dohody spochybňujú výšku a existenciu vzájomných nárokov z nasledovných dôvodov:

- a) Účastník č. 1 má za to, že jeho nárok je v celom rozsahu oprávnený z dôvodu, že reálne vykonal rekonštrukciu Predmetných nehnuteľností, pričom výšku svojho nároku odvodzuje zo súm fakturovaných a skutočne zaplatených jednotlivým dodávateľom;
- b) Účastník č. 1 spochybňuje nárok Účastníka č. 2 z dôvodu, že o jeho vlastníckom práve k Predmetným nehnuteľnostiam nemal vedomosť a Predmetné nehnuteľnosti užíval dobromyseľne v súlade príslušnými právnymi a inými predpismi a z nich vyplývajúcimi a Účastníkovi č. 1 prináležiacimi povinnosťami starostlivosti o zverený majetok; Účastník č. 1 ďalej spochybňuje výšku uplatneného nároku Účastníka č. 2 a tiež spochybňuje obdobie, za ktoré si Účastník č. 2 uplatňuje svoj nárok;
- c) Účastník č. 2 má za to, že jeho nárok je oprávnený, a že Hlavné mesto ako účastník súdneho sporu o určenie vlastníckeho práva k Predmetným nehnuteľnostiam malo informovať Účastníka č. 1 o prebiehajúcom súdnom konaní, ako aj o jeho výsledku a súčasne má za to, že náklady vynaložené Účastníkom č. 1 na rekonštrukciu Predmetných nehnuteľností Účastníkom č. 1 zhodnotili Predmetné nehnuteľnosti len nepatrne;

3. Účelom urovnania v zmysle Dohody je nastolenie právnej istoty a odstránenie spornosti vzájomných nárokov Účastníkov dohody v zmysle bodu 1. tohto článku vychádzajúc z judikatúry v prospech i neprospech Účastníkov dohody pri vymáhaní vzájomných pohľadávok, a teda predídienie časovo a finančne náročnému súdnemu sporu s neistým výsledkom pre obidvoch Účastníkov dohody.

Článok II Urovanie

1. Účastníci dohody zhodne deklarujú svoj spoločný záujem na urovaní vzájomných sporných nárokov uvedených v čl. I bod 1. Dohody a súčasne na urovaní všetkých a akýchkoľvek nárokov s týmito nárokmi priamo a/alebo nepriamo súvisiacimi.
2. Účastníci dohody vyhlasujú, že v okamihu uzavretia Dohody spornými nárokmi disponujú, tieto nepostúpili tretím osobám, a to ani v časti, a teda že sú oprávnení prijímať plnenie sporných nárokov a rovnako oprávnení sa týchto sporných nárokov vzdať.
3. Účastníci dohody sa dohodli, že všetky ich vzájomné práva, povinnosti a záväzky z titulu rekonštrukcie a užívania Predmetných nehnuteľností, a to nielen práva a/alebo povinnosti a/alebo záväzky sporné a pochybné, ale aj práva, povinnosti a/alebo záväzky nesporné a/alebo nepochybné sa rušia a Účastníci dohody ďalej netrvajú na zaplatení uplatnených peňažných súm špecifikovaných v čl. I bod 1. Dohody. Všetky a akékoľvek vzájomné práva a záväzky Účastníkov dohody týkajúce sa a/alebo súvisiace priamo a/alebo nepriamo s Predmetnými nehnuteľnosťami sa teda okamihom účinnosti tejto Dohody považujú za riadne urované v celom rozsahu.
4. Účastník č. 1 sa zaväzuje najneskôr v lehote do 10 kalendárnych dní odo dňa účinnosti Dohody doručiť spolu s kópiou Dohody Okresnému súdu Bratislava I späťvzatie návrhu na začatie konania voči Účastníkovi č. 2 v právnej veci o zaplatenie 195.107,90 € s príslušenstvom vedenej pod číslom konania 4C/55/2013 a súčasne sa Účastník č. 1 zaväzuje vykonať aj prípadné ďalšie úkony nevyhnutné na právoplatné zastavenie konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod číslom konania



4C/55/2013 voči Účastníkovi č. 2. Účastník č. 1 je povinný bezodkladne po podaní vyššie uvedeného späťvzatia návrhu na začatie konania doručiť Účastníkovi č. 2 e-mailom na e-mailovú adresu stasik@maplefish.sk naskenované predmetné späťvzatie opatrené podacou pečiatkou Okresného súdu Bratislava I. Žaloba voči Hlavnému mestu ako odporcovi v II. rade zostáva zachovaná. Účastník č. 2 sa zaväzuje, že nebude od Účastníka č. 1 požadovať náhradu trov konania z konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod číslom konania. 4C/55/2013 a ani v budúcnosti nepodnikne právne kroky smerujúce k vymoženiu pohľadávky z titulu neoprávneného užívania Predmetných nehnuteľností Účastníkom č. 1. Účastník č. 1 sa rovnako zaväzuje, že v budúcnosti nepodnikne voči Účastníkovi č. 2 právne kroky smerujúce k vymoženiu pohľadávky z titulu zhodnotenia Predmetných nehnuteľností.

5. Účastníci dohody zhodne vyhlasujú, že neexistujú medzi nimi žiadne vzájomné nároky v súvislosti s vydaním bezdôvodného obohatenia z titulu vykonania rekonštrukcie Predmetných nehnuteľností Účastníkom č. 1 a z titulu neoprávneného užívania Predmetných nehnuteľností Účastníkom č. 1, všetky nároky považujú za vysporiadané a ani teraz, ani v budúcnosti nebudú od seba požadovať žiadne plnenia súvisiace s čl. I bod 1 Dohody.

Článok III Záverečné ustanovenia

1. Urovanie sporných záväzkov upravených v tejto Dohode schválilo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto uznesením č. 29/2014 na svojom zasadnutí dňa 11.03.2014.
2. Dohoda nadobúda platnosť dňom podpisu Účastníkov dohody a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia na webovom sídle mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v zmysle ust. § 47a ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v spojení s ust. § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.
3. Dohoda je vyhotovená v piatich originálnych rovnopisoch, z toho Účastník č. 1 dostane tri rovnopisy a Účastník č. 2 dva rovnopisy.
4. Právne vzťahy vyplývajúce z Dohody, ktoré touto dohodou nie sú výslovne upravené, sa riadia všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v Slovenskej republike, najmä ustanoveniami Občianskeho zákonníka.
5. Účastníci dohody zhodne vyhlasujú, že Dohoda nebola uzatvorená v tiesni a za nápadne nevýhodných podmienok, a že zmluvná voľnosť účastníkov dohody nie je obmedzená. Ďalej účastníci dohody vyhlasujú, že sa s dohodou dôkladne oboznámili, jej obsahu porozumeli a na znak toho ju podpisujú.

V Bratislave dňa 8.4.2014

Účastník č. 1:

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto
PhDr. Tatiana Rosová
starostka mestskej časti



V Bratislave dňa 2.4.2014

Účastník č. 2:

Rímskokatolícka cirkev,
Farnosť Bratislava - sv. Martina
vdp. ThDr. Ing. Jozef Jančovič, PhD.
farár





Rímskokatolícka cirkev,
Bratislavská arcidiecéza
číslo: 1103 / 2014 dátum: 13.3.2014
SCHVAZUJEM

arcibiskup
metropolit

biskup
generálny vikár 41