

E. 363/2012

Dodatok č. 6
k zmluve č. 48/2006 o výkone odťahovacej služby
zo dňa 23.10.2006 uzatvorený medzi

Príkazca:

mestská časť Bratislava–Staré Mesto

Štatutárny zástupca: PhDr. Tatiana Rosová, starostka mestskej časti
sídlo: Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava
IČO: 00603147
DIČ: 2020804170
bankové spojenie: Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava
č. účtu: 1526 – 012 / 0200

(ďalej len „príkazca“)

a

Príkazník:

Car Towing a. s.

Štatutárny zástupca: Mgr. Radovan Valent, predseda predstavenstva
Sídlo: Klincova 37/B, 821 08 Bratislava
IČO: 44655606
Zapísaný v OR Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č.: 4709/B

(ďalej len „príkazník“)

(ďalej spolu tiež „zmluvné strany“)

Zmluvné strany sa dohodli na uzatvorení tohto dodatku k Dodatku č. 3 k zmluve č. 48/2006 o výkone odťahovacej služby uzatvoreného zmluvnými stranami dňa 13.11.2009 (ďalej len „Dodatok č. 3“), ktorým boli v plnom rozsahu nahradené všetky práva a povinnosti zmluvných strán vyplývajúce z pôvodnej zmluvy v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2.

Čl. I

Tento dodatok mení v časti podpisovej doložky vzor Výzvy na úhradu nákladov označený ako príloha č. 2.

Čl. II

1. Ostatné články Dodatku č. 3, Dodatku č. 4 a Dodatku č. 5 ostávajú v platnosti bez zmien.
 2. Tento dodatok je vyhotovený v piatich rovnopisoch, pričom tri rovnopisy obdrží príkazca a dva rovnopisy príkazník.
 3. Zmluvné strany vyhlasujú, že si tento dodatok prečítali, jeho obsahu porozumeli, a na znak súhlasu ho vlastnoručne podpisujú.
 4. Dodatok nadobúda platnosť dňom jeho podpísania oboma zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia na webovom sídle príkazcu.
- f

5. Príloha č. 2 je neoddeliteľnou súčasťou tohto dodatku.

V Bratislave dňa

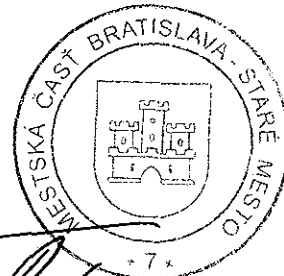
Príkazník:



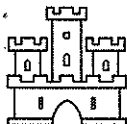
.....
Mgr. Radovan Valent
predseda predstavenstva Car Towing, a.s.

V Bratislave dňa 28.9.2012

Príkazca:



.....
PhDr. Tatiana Rosová
starostka mestskej časti



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Číslo: CTV_CiSVyz

Bratislava dňa: CTV_DatVyz

Výzva na úhradu nákladov na odstránenie vozidla

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „správca cesty“) ako správca miestnych komunikácií III. a IV. triedy v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto Vás ako prevádzkovateľa vozidla:

továrenská značka / typ	CTV_Znacka
evidenčné číslo	CTV_ECV
farba	CTV_Farba
prevádzkovateľ vozidla	CTV_Drz
dát.nar./IČO prevádzkovateľa	CTV_ICO

v y z ý v a

na zaplatenie nákladov v sume CTV_Suma za odstránenie vozidla, ktoré neboli zaplatené pri prevzatí vyššie uvedeného vozidla podľa protokolu o odovzdaní vozidla č. CTP_VarSymb, najneskôr do 15 dní odo dňa prevzatia tejto výzvy na účet správcu cesty vedený vo VÚB č. účtu: 1526012 / 0200, VS: CTV_VarSymb, alebo do pokladne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábr. 3, Bratislava.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov kto spôsobil prekážku cestnej premávky, je povinný ju bezodkladne odstrániť. Ak to neurobí, je povinný ju bezodkladne odstrániť na jeho náklady správcu cesty.

Podľa § 43 ods. 4 písm. a) a písm. b) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **správca cesty môže odstrániť vozidlo stojace na ceste vrátane chodníka na náklady jeho prevádzkovateľa**, ak je a) na mieste, kde tvorí prekážku cestnej premávky, b) na vyhradenom parkovisku, ak také parkovisko nie je preň určené.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, **z bezdôvodného obohatenia** alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 451 ods. 1 Občianskeho zákonníka kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatar musí obohatenie vydať.



Podľa § 454 Občianskeho zákonníka bezdôvodne sa obohatil aj ten, za koho sa platilo, čo podľa práva mal plniť sám.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti správca cesty svojim rozhodnutím (uvedeným v prílohe), odstránil vyššie uvedené vozidlo, ktorým úkonom vznikli správcovi cesty náklady vo výške CTV_Suma2, ktorých náhradu je v súlade so zákonom oprávnený žiadať od prevádzkovateľa, ktorý je povinný tieto náklady správcovi cesty zaplatiť.

V prípade, že náklady, ktoré správca cesty vynaložil v súvislosti s odstránením vozidla, nezaplatíte riadne a včas, správca cesty uplatní svoju pohľadávku žalobou na príslušnom súde s tým, že bude od Vás žiadať okrem zaplatenia istiny aj úroky z omeškania, náhradu trov súdneho konania, príp. aj náhradu trov exekúcie.

Ing. Július Papán
vedúci oddelenia finančného